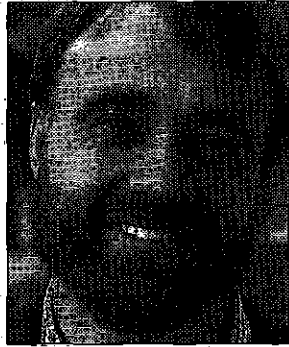


Borätt vann över staten



Gunnar Akner.

Fem frågor till...

Gunnar Akner

Av ASTRID REICHWALD

Gunnar Akner är läkare och ordförande i en bostadsrättsförening som stämt staten för att staten inte hållit ingångna avtal om garanterad ränta för bostadslån. Nu har föreningen, Fågelbärsträdet i Stockholm, fått rätt. Marknadsdomstolen säger att de statliga länsbostadsnämnderna kan likställas med näringsidkare och att nämnderna brutit mot marknadsföringslagen då man använt begreppet "garanterad ränta".

■ Vad betyder domslutet och föreningen Fågelbärsträdets seger mot länsbostadsnämnderna?

- Det är en oerhörd

framgång att rättsväsen-
det nu ger alla oss som har
avtal om garanterad ränta
för bostadslån samma rätt
som andra konsumenter
gentemot näringsidkaren/
staten. Jag är mycket glad
att logiken äntligen segrat.

■ Har domen någon prak-
tisk eller ekonomisk be-
tydelse?

- Inte direkt. Men sta-
tens egen specialdomstol
brännmärker här i starka
ordalag statens beteende.
Det bör rimligen få stora
konsekvenser.

■ Varför har ni inte gått
direkt till tingsrätt och
krävt staten på era kost-
nadsökningar?

- Först måste det slås
fast att det råder ett civil-
rättsligt näringsförhållan-
de mellan föreningen och
staten.

■ Vad gör ni nu?

- Det är för tidigt att
säga. Men jag utgår från
att staten inte kan låta
enskilda och föreningar
fortsätta att ruinera sig
och gå i konkurs nu när det
det finns en dom som visar
hur orimligt statens be-
teende är. Vår förening är
ju långt ifrån ensam.

■ Vad önskar du närmast?

- Att staten beklagar att
man glömde att hålla isär
befintlig bebyggelse från
nyproduktion när man
ändrade i avtalsvillkoren.
Och att staten nu omedel-
bart försöker reparera ska-
dan och undvika ett änd-
löst processande genom att
själv försöka åstadkomma
förlikningar. □